

TRABAJO PRÁCTICO N° 13

“Correlación magnetoestratigráfica”

Para el presente ejercicio se utilizaron los resultados del estudio magnetoestratigráfico realizado por Mc Rae (1990), quién estudió en forma detallada a la Formación Chinji, de edad Miocena, aflorante en la Cuenca de Antepaís de Siwalik, en el Potwar Plateau (norte de Pakistán).

Esta unidad esta constituida por: a) facies arenosas que representan los depósitos de relleno de canal; b) facies de arenas finas a arenas pelíticas que corresponden a depósitos de abandono de canal; c) facies pelíticas de la llanura de inundación.

La Fig. 1 muestra la ubicación de los perfiles magnetoestratigráficos involucrados en el estudio; todos estos perfiles fueron realizados a lo largo del rumbo de la secuencia; tomándose como nivel guía a las areniscas Rainbow, de amplia distribución areal.

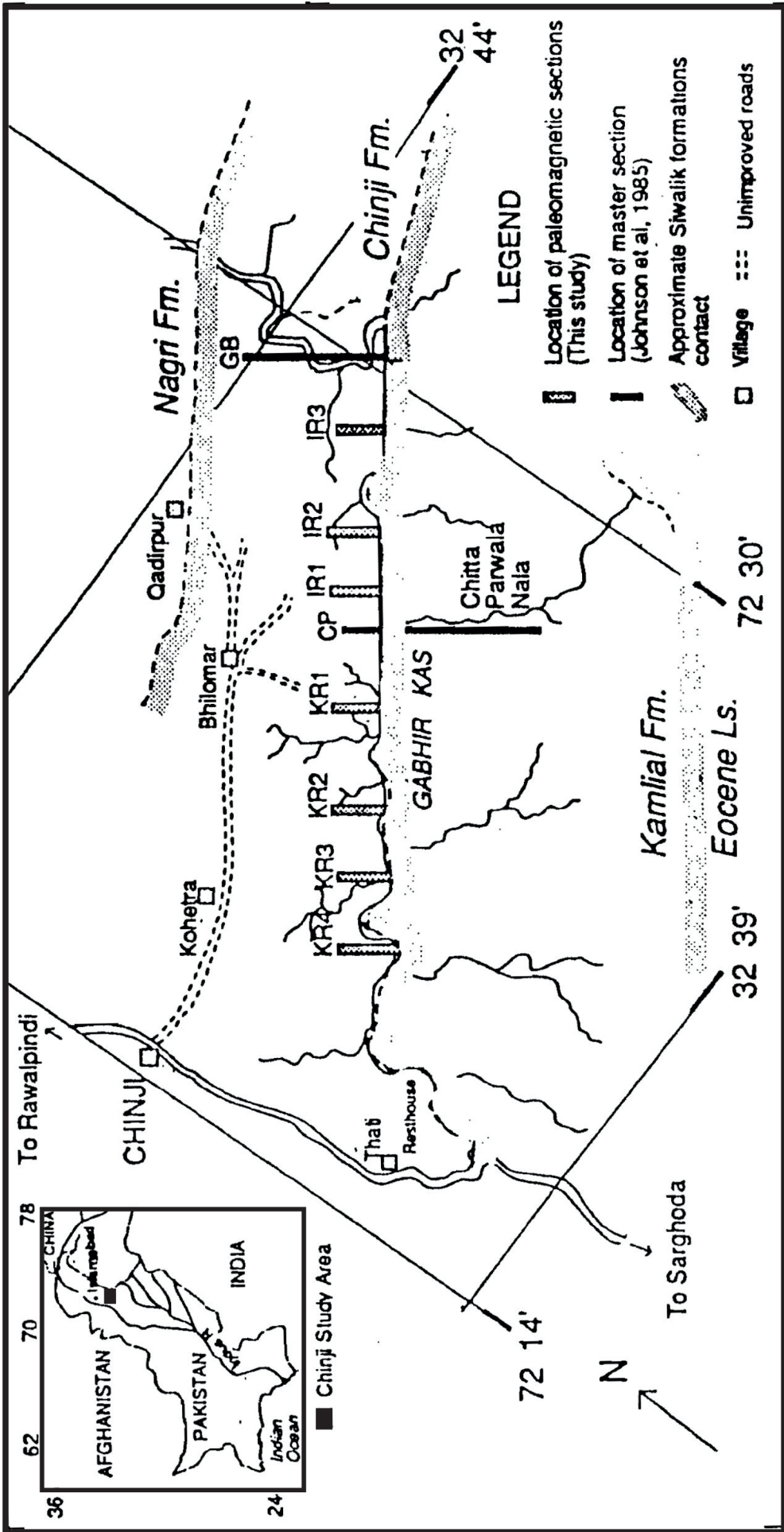
En la Fig. 2 se muestra la correlación litoestratigráfica de las principales unidades de areniscas. Los perfiles magnetoestratigráficos obtenidos para cada una de las localidades estudiadas se presentan en la Fig. 3.

A partir de toda la información brindada:

- 1) Realizar la correlación magnetoestratigráfica entre los distintos perfiles presentados en la Fig. 3
- 2) Transcribir las líneas isocronas obtenidas en la Fig.3 a la Fig:4, y reinterpretar la correlación litoestratigráfica a partir de la información cronológica obtenida.
- 3) Analizar la distribución de facies en función del tiempo, a lo largo de la correlación tanto en sentido horizontal como en la vertical.

Bibliografía

Mc Rae, L. E.; 1990. “Paleomagnetic isochrons: Unsteadiness, and non-uniformity of sedimentation in Miocene fluvial strata of the Siwalik Group, northern Pakistan”. Journal of Geology, v. 98:433-456.



Map showing geographic location and generalized geology of the Chinji Villagel study area with locations of paleomagnetic sections sampled within the Chinji Formation. Labeled section refer to the Chitta Parwala (CP) section of Johnson et al. (1985). KR1-Kr4 are analogous to K1-K4 sections of Sheith (1984) and Johnson et al. (1988)

Figure 1

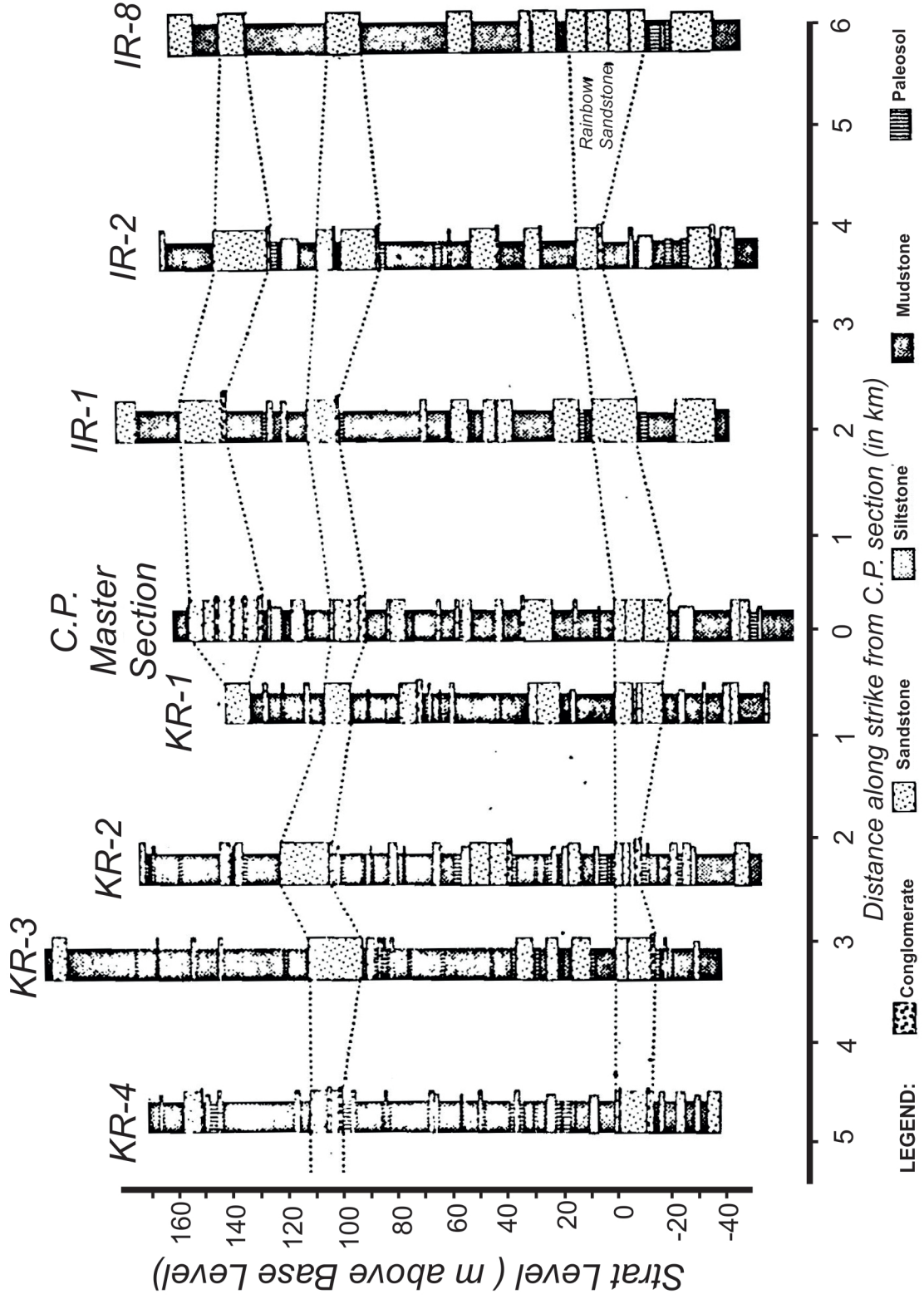


Figure 2

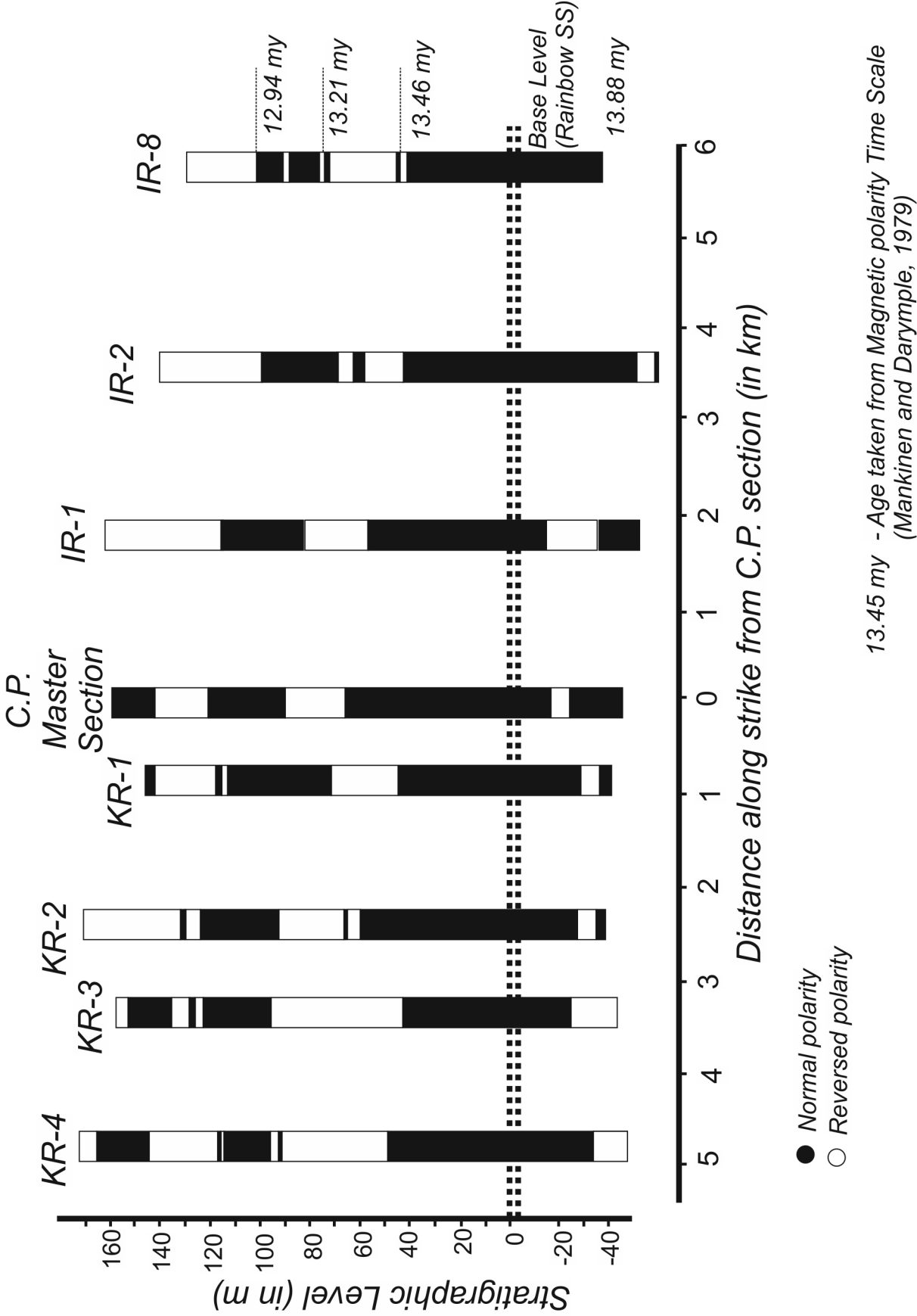


Figure 3